Den 03-05-2015 kl. 15:18 skrev Henrik Lyk: [henrik@lyk.dk](mailto:henrik@lyk.dk)

Hej Arne

Problemet (Høringsbrev p.”**5.   Det vil ikke være muligt med en sendemulighed, at dække hele tilladelsesområdet. ...” )**

kan let løses ved at tale om dækningsområder frem for enkeltfrekvenser. Vi har tre frekvenser i dag, og selv det er ikke nok til at dække Frederikshavn Kommune. Vi skal således i vores område bruge fire frekvenser a 160 W for at dække kommunen. Fra 1/1 har vi principielt 0. Men det er ikke vores ærinde i første omgang! Frekvenser kan være ligegyldige, hvis vi pga. indholdskrav ikke må bruge dem.

Overfor Jelved må argumenteres:

Det er vel ok, at man politisk ønsker at adskille kommercielle og græsrødder (kaldet to-lags-struktur), men det er en kæmpestor fejl, at man blander sendetilladelser sammen med indhold.

Hidtil har **sendetilladelser** alene været knyttet til et krav om lokal tilknytning (i hvert fald i de fleste af de nu nedlagte lokalradionævn), mens **indholdskrav** hidtil har været et spørgsmål med relation til økonomi. Lever man op til politisk opstillede kriterier, kan man søge om og få økonomisk støtte. Derfor har FLR kunnet få støtte, mens naziradioen Radio Oasen ikke har kunnet få støtte, men begge har kunne få sendetilladelse ud fra grundværdien om ytringsfrihed. Principielt kan man således i dag sende uden statsindblanding, hvis man ikke ønsker at leve op til de mere eller mindre fornuftige politiske krav. Dette er en gennemdemokratisk ordning, som er helt i tråd med dansk medietradition.

I forslaget til ny ordning, blander man tidsmæssige, kvalitetsmæssige og indholdsmæssige (=**indholdskrav**) krav sammen med selve **sendetilladelsen**. Man lukker os således på forhånd, hvis vi ikke kan leve op til rigide krav. Det svarer til at kræve, at Nordjyske eller andre aviser (statsstøttet via momsfritagelse) slet ikke må udkomme, med mindre avisen har et omfang og et indhold, som politikerne mener er gode. Dette er i klar modstrid med dansk medietradition, og skævvrider landet, da det er ulig meget nemmere at leve op til tidsmæssige krav, hvis man har 50 medarbejdere i Aalborg eller København, end hvis man har 5 i Frederikshavn.

Al øvrig diskussion er ligegyldig med mindre politikerne forstår, at det ikke nytter noget at blande **indholdskrav** og **sendetilladelse** sammen. Hvis politikerne mener, der er behov for bedre kvalitet i lokalradioerne, så kan de fint gøre dette uden at smadre os små radioer. De kan gennemføre den to-lags-struktur de ønsker ved at forny vores nuværende **sendetilladelser**, og så gennemføre opstramningen ved at indføre nye **indholdskrav**, for de, der ønsker at få tilskud. De kan for så vidt også vælge at der kun må være én **sendetilladelse** på frekvensen og så stille **indholdskrav**, som denne ene station kan forsøge at opfylde eller lade være.

Man kan sige, at politikerne leger dommere og er enige om at vi er skyldige. De giver os nu en dødsstraf. Vi skal have dem til i stedet at give os en dom, der tillader os at leve. Først herefter giver det mening at diskutere, på hvilke vilkår vi skal leve. Hvis de kræver noget umuligt af os a la "hop på tungen 5 timer dagligt" svarer det til en dødsdom, men hvis de i stedet siger "vi synes hop på tungen er vigtigt, så det vil vi belønne med tilskud i det omfang i gør det" - så har vi en chance for enten selv at finde alternativ finansiering, eller at forsøge at indrette os på kravet, når vi måtte være klar til det. Måske kunne man endda få politikerne til at differentiere tungehops-kravet, så det korrelerer med indbyggertal (en time dagligt i Fr.havn, 5 timer dagligt i Kbh).

Men nøglen er altså at få Jelved og Co til at forstå og anerkende denne skelnen mellem **sendetilladelse** og **indholdskrav**. Hvis de blander det sammen, har vi tabt på forhånd og må lukke. Hvis de derimod principielt tillader, at man kan have en græsrodsendetilladelse uafhængigt af, om man opfylder politisk bestemte indholdskrav, så kan vi efterfølgende tage en politisk diskussion om, hvor meget og under hvilke forhold vi kan få tilskud.

mvh Henrik

Den 3. maj 2015 kl. 12.38 skrev Arne Hansen <[post@arnehansen.net](mailto:post@arnehansen.net)>:

Hej Henrik  
Jeg kan ikke se dit svar på **Høringsbrev punkt 5** som jeg her gensender med mine kommentarer:

**5.   Det vil ikke være muligt med en sendemulighed, at dække hele tilladelsesområdet. ...**

……